

Zápisnica
zo zasadnutia Akademického senátu FF UCM č. 15
zo dňa 1. 3. 2005

Prítomní: Macháček, Bucková, Hurčík, Klubert, Priečko, Šima, Škodáček, Stillerová, Kováč, Ďurkáčová, Obušeková
Ospravedlnený: Guldan
Neospravedlnený: Vlnka

Program:

- 1. Kontrola uznesení AS FF UCM z 15. 2. 2005 (príloha: 1. list študenta Karola Kováča, 2. petícia členov Akademickkej obce FF UCM)**
- 2. Voľba predsedu zamestnaneckej časti AS FF UCM v Trnave**
- 3. Príprava volieb študentov do študentskej časti AS FF UCM (Mgr. Vlnka)**
- 4. Oznámenie o vymenovaní dekana FF UCM rektorom UCM**
- 5. Kooptácia náhradníka do AS FF UCM v zamestnaneckej časti**
- 6. Rôzne**

Vzhľadom na závažnosť prerokovávaných skutočností sa body programu nezhodujú s obsahom zápisnice.

Schvaľovanie programu

Program bol doplnený o vyjadrenie predsedu AS FF UCM L. Macháčka k zasadnutiu akademickkej obce zo dňa 22. 2. 2005 a jeho uzneseniam. Tento bod navrhol prerokovať prednostne.

AS FF UCM berie na vedomie skutočnosť, že sa uskutočnilo zhromaždenie akademickkej obce, ktoré zvolala dekanka FF UCM R. Kozmová na základe Štatútu FF UCM, Čl. 15, bod č. 2 a súčasne, že jeho vedením poveril predseda AS FF UCM v Trnave jedného člena AO (príloha 1). Zároveň navrhol, aby to jeho uznesenie, ktorým mal byť senát FF UCM odvolaný akademickou obcou FF UCM ako celok AS FF UCM v Trnave zamietol.

Pritom návrh na zamietnutie zdôvodnil predseda v troch bodoch:

1. Nie je v kompetencii akademickkej obce podávať výklad Štatútu FF UCM a vyvodzovať na tomto podklade závery voči senátu. Podľa Čl. 5, bod 1 prináleží táto právomoc iba senátu FF UCM.
2. AS nemožno odvolať ako celok. Individuálny mandát senátora môže zaniknúť len podľa Volebného poriadku AS FF UCM, štvrtá časť, č. 9, bod 1 a 2.
3. Zhromaždenie AO bolo zvolané v jeden deň, takže sa o ňom nedozvedeli neprítomní členovia AO za študentov i zamestnancov. Boli porušené práva členov akademickkej obce tým, že neboli informovaní v dostatočnom predstihu o konaní zhromaždenia. Preto uznesenie, s ktorým súhlasila iba časť AO nemožno akceptovať.

V diskusii na túto tému senátor T. Klubert spochybnil skutočnosť, či sa na zhromaždení akademickkej obce môžu zúčastniť aj iní zamestnanci fakulty okrem pedagogických pracovníkov a študentov.

Na túto otázku reagovala ako hosť rokovania senátu tajomníčka FF UCM V. Vasilescu citovaním vysokoškolského zákona paragraf 25, odsek 2, ktorý okrem iného hovorí, že členmi akademickkej obce sú všetci pracovníci zamestnaní na fakulte na plný úväzok.

Do rozpravy sa svojím vystúpením zapojil aj senátor J. Škodáček, ktorý spochybnil kompetenciu dekanky na zvolanie akademickkej obce. Dekanka R. Kozmová potvrdila toto právo citovaním Štatútu FF UCM, Čl. 15, bod 2.

Predseda AS FF UCM podal návrh na hlasovanie: AS FF UCM odmieta uznesenia akademickkej obce zo dňa 22. 2. 2005 ako neplatné, nakoľko podľa Štatútu, Čl. 5, bod 1 prináleží táto právomoc len senátu AS FF UCM.

Uznesenie: AS FF UCM uznesenia AO odmietol pomerom hlasov 9 ku 1. Na tomto základe pokračoval AS FF UCM v Trnave vo svojom rokovaní podľa pripraveného programu.

1. Kontrola uznesení

Na základe volieb z 15. 2. 2005 bol zvolený za dekana FF UCM doc. S. Hurčík a bol mu odovzdaný menovací dekrét rektorom s nástupom do funkcie dekana od 16. 3. 2005.

AS FF UCM v Trnave obdržal v zápätí list senátora za študentov Kováča a petíciu zamestnancov. Tieto obdržali členovia AS spolu s pozvánkou na mimoriadne zasadnutie 1. 3. 2005 a mohli sa s nimi oboznámiť v predstihu.

Prítomní členovia AS FF UCM v Trnave sa oboznámili s obsahom petície zamestnancov FF UCM v nasledujúcom znení (príloha 2):

Dolupodpísaní členovia Akademickkej obce FF UCM žiadame o prešetrenie volieb dekana FF UCM z uvedených dôvodov:

A) V Rokovacom poriadku AS FF UCM schválenom dňa 9. decembra 2003 sa v Druhej časti pod názvom Pravidlá rokovania AS FF UCM hovorí nasledovne:

„Spolu s pozvánkou na zasadnutia AS, obdrží každý člen senátu aj všetky dôležité materiály, ktoré sa budú na zasadnutí AS prerokovávať v písomnej forme, resp. neskôr prostredníctvom elektronickej pošty.“ Ak chce niektorý člen senátu prerokovať na základe písomných materiálov určitý problém – návrh, musí v lehote aspoň 5 dní pred zasielaním pozvánok doručiť písomný návrh tajomníkovi AS k rozmnoženiu, resp. zabezpečiť zaslanie návrhu elektronickou poštou účastníkom zasadnutia AS.“

Vychádzajúc z uvedeného konštatujeme, že niektorí členovia AS FF UCM (zamestnaneckej a študentskej zložky) neobdržali písomne ani v elektronickej podobe pozvánky ani príslušné materiály na dané zasadnutie AS, ktorého predmetom bola voľba dekana. Časť členov AS bola o zasadnutí AS informovaná ústne tesne pred dňom konania volieb. Z tohto dôvodu sa zasadnutia AS nemohli niektorí členovia aktívne zúčastniť a bolo im upreté právo voliť.

B) Na základe Zápisnice zo zasadnutia AS č. 14 dňa 25.1.2005 boli navrhnutí a schválení do komisie pre voľbu do funkcie dekana na FF UCM za zamestnaneckú časť T. Klubert a P. Šima a za študentskú časť K. Kováč. Predsedom sa stal T. Klubert.

Konštatujeme, že komisia pre voľbu do funkcie dekana nebola na základe tohto faktu uznášaniaschopná, nakoľko sa zasadnutia komisie nezúčastnil menovaný člen za študentskú časť.

C) Na poslednom zasadnutí senátu dňa 25.1.2005 bol zásadne zmenený materiál Spôsob voľby dekana tak, aby o voľbe dekana rozhodla nadpolovičná väčšina prítomných senátorov, nie všetkých senátorov. Navyše táto zmena nebola zakomponovaná do posledného materiálu predloženého členom AS. Ďalšia zmena sa týkala minimálneho počtu členov Akademickkej obce, ktorí majú prostredníctvom petície právo navrhnúť kandidáta na funkciu dekana. Minimálny počet členov Akademickkej obce bol radikálne znížený z 30 na 10 členov.

D) V deň konania volieb dekana nebol pri predstavovaní volebného programu poskytnutý rovnaký časový priestor obom kandidátom.

E) Upozorňujeme aj na to, že doc. PhDr. Stanislav Hurčík, CSc. (jeden z kandidátov na dekana) je členom AS, a preto mal možnosť hlasovať vo svoj prospech.

K tomuto materiálu sa uskutočnila diskusia.

T. Klubert sa vyjadril, že považuje petíciu za bezpredmetnú, keďže nemá adresáta a ani autor nie je podpísaný.

R. Kozmová citovala Vysokoškolský zákon, paragraf 9, odsek 1, časť B, písmeno F – G volebného a rokovacieho poriadku, kde sa hovorí, že zmeny vo Volebnom poriadku AS FF UCM, ktoré uskutočnil AS FF UCM v Trnave, mali byť predložené na odsúhlasenie AS UCM.

Uznesenie: AS FF UCM sa obracia o pomoc a o výklad AS UCM tohto špecifického problému. Cieľom je zistiť či neodsúhlasením uvedených zmien v Štatúte AS FF UCM vyšším AS UCM nebol porušený Vysokoškolský zákon.

Na závažný fakt upozornila tajomníčka FF UCM V. Vasilescu, že senátor P. Guldán bol od 1. 2. 2005 zamestnaný na FF UCM len na 50 % úväzok, čo neumožňovalo jeho zúčastnenie na voľbách, pretože členom senátu môže byť len člen akademickkej obce, ktorý je zamestnaný na plný úväzok. Z toho vyplýva, že v čase volieb nemal senát AS FF UCM dostatočný počet členov na jeho fungovanie a tým sú voľby, ktoré sa konali rovnako spochybnené.

K tomuto bodu diskutoval J. Škodáček, ktorý namietal, že členstvo v senáte nezaniká automaticky, ale iba rozhodnutím AS FF UCM v Trnave.

Uznesenie: AS FF UCM v Trnave sa obracia o pomoc a výklad v tejto veci aj preto, že P. Guldán je člen AS UCM. Bol a je členom AS FF UCM P. Guldán od 1. 2. 2005?

Účasť študentov na voľbách:

Predseda AS FF UCM podal podrobný výklad k tomuto bodu a charakterizoval ho ako najproblematickejší z hľadiska možného ovplyvnenia výsledkov volieb dekana FF UCM v Trnave. Konštatoval, že senát má štyroch zástupcov z radov študentov. Vo voľbách, ktoré sa

uskutočnili 25. 11. 2003 boli zvolení 4 študenti a dvaja náhradníci. Zápisnica z volieb uvádza mená: Krupka, Smatanová, Ďurkáčová, Kováč, náhradníci Stillerová, Obušeková.

V roku 2004 nahradila senátorku Smatanovú Stillerová, prvá náhradníčka, v januári 2005 odišiel zo štúdia Krupka a na jeho miesto mala okamžite postúpiť druhá náhradníčka Obušeková. To sa nestalo a boli teda porušené jej práva.

V petícii bola vznesená námietka proti tomu, že študenti, ktorí sú členmi AS FF UCM nedostali pozvánky na voľby dekana 15. 2. 2005, ale krátko pred začatím prezentácie kandidátov boli len Kováč a Stillerová telefonicky pozvaní. Ďurkáčová bola v tom čase na študijnom pobyte v zahraničí. Členky AS Obušeková a Stillerová neboli riadne písomne upovedomené o tom, že nastupujú na riadne miesto senátorov AS FF UCM, takže sa voľby nezúčastnili. Sen. Obušeková prečítala svoj list AS (príloha 3).

Na voľbách sa napokon nezúčastnil ani jeden zo študentskej časti FF UCM. Člen AS FF UCM J. Škodáček reagoval v diskusii na neprítomnosť študentky Stillerovej, hoci nebola upovedomená o svojom mandáte v AS FF UCM, že je „nespolahlivý element“, toto vyjadrenie sa zaznamenáva na žiadosť J. Škodáčka.

Na zasadnutí AS FF UCM sa čítal aj list K. Kováča (príloha 4), v ktorom vysvetľuje dôvod svojej neúčasti na voľbách, ktorým bolo neskoré informovanie o jeho konaní, takže sa nemohol dostaviť. Rovnako sa čítal aj list P. Guldana (príloha 5), ktorý sa k jeho neprítomnosti vyjadroval kriticky. Oba dokumenty sa zakladajú do archívu AS FF UCM.

Uznesenie: AS FF UCM konštatoval, že skutočnosť, že študenti nedostali pozvánku na rokovanie je takou závažnou chybou, že to ovplyvnilo výsledok volieb podľa rokovacieho poriadku, časť 2, bod č. 3. Za takéto uznesenie hlasovalo 6 členov AS FF UCM a proti boli 4 členovia.

V tomto momente, keď sa senát oboznámil s viacerými skutočnosťami volebného procesu a je zrejmé, že došlo k závažným chybám, predseda AS FF UCM sa obrátil na novovymenovaného dekana FF UCM S. Hurčíka, či nezhodí rezignáciu, keďže bol zvolený vo volebnom procese, ktorý mal uvedené nedostatky.

S. Hurčík sa vyjadril, že trvá na svojom vymenovaní.

V diskusii vystúpili J. Škodáček a dekanka R. Kozmová.

Vzhľadom na závažnosť jej obsahu uvádzam plné znenie listu (príloha 6), ktorý doručila R. Kozmová AS FF UCM v Trnave:

V rámci diskusie k bodu 2 odznali z úst niektorých senátorov hrubé nepravdivé osočenia, ku ktorým sa chcem vyjadriť, pretože to odporuje akýmkoľvek demokratickým zásadám. Invektívy sa týkali reakcie na výzvu prof. Macháčka, aby po preukázaní zjavných spochybnení senátu S. Hurčík odstúpil, J. Škodáček použil ako hlavný dôvod tvrdenie, že senát zvolil S. Hurčíka preto, že na dekanku R. Kozmovú je podané trestné oznámenie a ten, ktorý ho podal, sa vyjadril, že ho vezme späť len v prípade, keď dekanka R. Kozmová nebude zvolená. V tomto vyjadrení upozorňujem na dva body:

1. V tejto informácii J. Škodáček jasne vyjadril fakt, že senát nereprezentoval záujmy obce, ale bol ovplyvnený osobou – dávam na zváženie, či nešlo o ovplyvňovanie senátu, ktoré im neumožnilo nestranné zastupovanie členov akademickej obce pri voľbách dekana.
2. J. Škodáček hovoril o sťažnosti svojho kolegu z katedry politológie. Domnievam sa, že ide o V. Wagnera, ktorý jediný podal sťažnosť rektorovi UCM a tá sa týkala náhrady jeho mzdy za dovolenku. Jeho žiadosť podala UCM na prešetrovanie Inšpektorátu práva v Trnave, ktorý potvrdil správnosť rozhodnutia UCM, a tým aj dekanky FF UCM, v predmetnej veci pozri prílohu. (pozn. zapisovateľky, tento list sa prikladá k zápisnici a bude zaradený do archívu AS FF UCM).

Do diskusie k tejto téme sa zapojila E. Nemcová, ktorá žiadala ospravedlnenie J. Škodáčka dekanke R. Kozmovej.

J. Škodáček sa ospravedlnil.

Dekanka R. Kozmová na uvedené skutočnosti reagovala vyjadrením, že po uvedených osočovaniach zváži svoju ďalšiu kandidatúru.

J. Danek sa zapojil do diskusie ako zástupca rektora. Referoval o postupe rektora, ktorý rešpektoval uznesenie AS FF UCM v Trnave o výsledkoch volieb dekana, ktoré nespochybnil nikto z 8 senátorov účastníkov volieb. Na tomto základe odovzdal doc. S. Hurčíkovi menovací dekrét.

Uznesenie: AS FF UCM sa obracia na AS UCM so žiadosťou o vyjadrenie, či na základe uvedených skutočností môže AS FF UCM vyhlásiť nové voľby dekana okamžite ešte pred nástupom dekana do funkcie alebo až po jeho nástupe. Túto formuláciu odsúdilo 7 senátorov za a 3 proti.

S. Hurčík navrhol, aby predseda AS FF UCM požiadal o zvolanie mimoriadneho zasadnutia AS UCM (8. marca 2005) s požiadavkou o výklad k uvedeným skutočnostiam.

AS FF UCM v súvislosti s týmito skutočnosťami zvoláva mimoriadne AS FF UCM na 15. 3. 2005.

Vzhľadom na čiastočnú zodpovednosť za vzniknutý stav požiadal L. Macháček o uvoľnenie z funkcie predsedu AS FF UCM, člena AS FF UCM a zároveň člena AS UCM.

Tento návrh AS FF UCM neakceptoval a požiadal L. Macháčka, aby zotrval vo svojej funkcii.

P. Šima požiadal o uvoľnenie z AS FF UCM k 1. 3. 2005. Na jeho miesto nastúpil náhradník M. Priečko.

2. Voľba predsedu študentskej časti AS FF UCM

Uznesenie: V tajnom hlasovaní bol zvolený za predsedu študentskej časti AS FF UCM K. Kováč. Do AS FF UCM si spomedzi seba zvolili študenti P. Obušekovú a naďalej zostáva K. Kováč. Súčasne predseda AS FF UCM odovzdá nominačný list člena AS P. Obušekovej.

3. Voľba predsedu zamestnaneckej časti AS FF UCM

Uznesenie: V tajnom hlasovaní bol dočasne zvolený do funkcie predsedu zamestnaneckej časti AS FF UCM M. Priečko.

4. Rôzne:

A/ Na základe uznesení o koncepčnom a organizačnom procese vzniku novej fakulty odčlenením z roku 2004 z predchádzajúcich zasadnutí predseda AS FF UCM L. Macháček predložil návrh, aby senát požiadal doc. R. Kozmovú, aby začala pripravovať koncepciu na založenie Filologickej fakulty UCM odčlenením od Filozofickej fakulty UCM a predložila ju na rokovanie AS FF UCM v tomto roku. T.Klubert v diskusii zdôraznil pre vznik novej fakulty termín "odčlenenie".

Uznesenie: Tento návrh na poverenie odsúhlasili všetci členovia AS FF UCM v Trnave.

B/ M. Priečko ako predseda zamestnaneckej časti AS bol poverený zorganizovaním doplňujúcich volieb do AS FF UCM. V prípade nástupu S. Hurčíka do funkcie dekana a ukončenia pôsobenia P. Guldana v AS FF UCM, nebude možné doplniť AS FF UCM, vzhľadom na to, že počet náhradníkov bol vyčerpaný.

Uznesenie: AS FF UCM schvaľuje prípravu a uskutočnenie doplňujúcich volieb do senátu FF UCM za zamestnaneckú časť.

C/ P. Falis navrhol, aby sa vzhľadom na nejasnosť ohľadne zvolania akademickej obce dekankou doplnilo do štatútu fakulty nasledovné znenie, ktoré by platilo pre všetky prípady zvolávania zhromaždenia akademickej obce: Termín konania zhromaždenia AO v neodkladnom prípade možno stanoviť až po troch dňoch od rozhodnutia.

Uznesenie: Návrh bol jednohlasne prijatý.

Túto verzia zápisnice overili M. Priečko, K. Kováč.

Zapísala: M. Bucková

Overil: L.Macháček, predseda AS FF UCM v Trnave

5. 3. 2005